

# حوار مباشر

بين مرجئ قديم ومرجئ معاصر

تأليف

عبد الحميد بن خليوي الجهني

(غفر الله له ولوالديه وللمسلمين)

## بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله، نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله. صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلّم تسليمًا كثيرًا.

أما بعد :

فإن أسلوب الحوار لتوضيح مسائل العلم، من الأساليب التي استعملها العلماء<sup>1</sup>، لما فيها من تسهيل العلم وتقريب الفائدة ومتعة الطرح. وجرياً على هذا الأسلوب، كتبتُ هذا الحوار لتوضيح جوانب من مسألة الإيمان، وجعلته محاوراً بين مرجئ قديم ومرجئ معاصر. والمراد بالمرجئ القديم في هذه المحاور هو الذي يُخرج العمل عن مسمى الإيمان، فالإيمان عنده هو اعتقاد بالقلب ونطق باللسان، لا يزيد ولا ينقص، فالناس عنده في الإيمان سواء، كما هو معروف ومدون في كتب العقائد، وهذا هو المذهب المعروف عن أبي حنيفة وأصحابه.

وهناك مذاهب أخرى في الإرجاء معروفة، لكن المراد هنا هو الإرجاء المعروف عن الفقهاء أبي حنيفة وأصحابه، وقد اشتهر إنكار السلف عليهم، كما سيأتي أثناء الحوار - إن شاء الله تعالى. ثم ظهرت في هذا العصر فئة توافق هؤلاء المرجئة القدامى في حقيقة قولهم، وتخالفهم مخالفةً لفظيةً لا تُغني عنها شيئاً، لكن لقوة ما عند هذه الفئة من التلبيس وكثرة ما عندها من الشُّبه خفي مذهبها وحقيقة قولها على كثير من الناس، ولا سيما أن هذه الفئة ترفع شعار السنة وتنتسب إلى السلفية.

وقد حاولت أن أزيح الستار عن هذا الإرجاء المعاصر في هذه المحاور اللطيفة بين مرجئ قديم ومرجئ معاصر، فصّلت فيها الفرق بين مذهب السلف ومذهب المرجئة بفرعيه القديم والجديد، وجعلت هذا الكشف والتفصيل على لسان المرجئ القديم، ناصحاً ومبيناً لأخيه المرجئ الجديد، وليس في ذلك تركية

<sup>1</sup> كالإمام ابن القيم - رحمه الله - في بعض كتبه، والشيخ العلامة عبدالرحمن بن سعدي - رحمه الله - في رسالة معروفة له في الفقه، جعلها حواراً بين شخصيتين وهميتين: الأولى: "المتوكل على الله" والأخرى: "المستعين بالله" وله غيرها أيضاً.

للمرجئ القديم أو الإشادة بمعرفته ونصحه؛ لأنَّ لُبَّ هذه المحاورة والقصدَ منها هو النصيحة لكل أخ تلبس بهذه الأقوال الإرجائية أو أشكلت عليه أن يعرفها على حقيقتها، وليس بعد ذلك إلا الصَّلف والعناد، والله سبحانه هو الهادي إلى سبيل الحق والرشاد.

المؤلف

\*\*\*\*\*

**المرجئ القديم :** - متسائلا - بَلَّغْنَا أَنْكُمْ تَقُولُونَ إِنْ عَمِلَ الظَّاهِرُ لَا يَبْطُلُ الإِيمَانُ بِتَرْكِهِ، وَأَنْ الشَّخْصَ لَوْ لَمْ يَأْتِ إِلَّا بِالتَّصْدِيقِ وَالنُّطْقِ بِالشَّهَادَتَيْنِ - ثُمَّ تَرَكَ العَمَلَ الظَّاهِرَ مِنْ غَيْرِ عَذْرِ - أَنَّهُ مُسَلِّمٌ وَمِنْ أَهْلِ الشَّفَاعَةِ يَوْمَ القِيَامَةِ، وَمَعَ هَذَا تَقُولُونَ إِنْ الإِيمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ؟

**المرجئ المعاصر :** نعم، نقول بهذا.

**المرجئ القديم :** هذا لَعَمْرِي فِي القِيَامِ بِدِيْعِ ! كَيْفَ يَكُونُ العَمَلُ مِنَ الإِيمَانِ، وَفِي الوَقْتِ نَفْسَهُ تَصْحِحُونَ الإِيمَانَ مِنْ غَيْرِ عَمَلٍ؟ فَوَاحِدَةٌ مِنْ اثْنَتَيْنِ:

إِمَّا أَنْ تُخْرِجُوا العَمَلَ مِنْ مُسَمَّى الإِيمَانِ كَمَا فَعَلْنَا نَحْنُ، وَحِينَئِذٍ يَسْلَمُ لَكُمْ قَوْلُكُمْ بِصِحَّةِ إِسْلَامِ تَارِكِ العَمَلِ، وَيَكُونُ قَوْلًا مَفْهُومًا وَمَعْقُولًا. وَإِمَّا أَنْ تَدْخُلُوا العَمَلَ فِي الإِيمَانِ فَيَبْقَى الإِيمَانُ مَوْقُوفًا عِنْدَكُمْ عَلَى صِحَّةِ العَمَلِ كَمَا هُوَ مَذْهَبُ السَّلَفِ.

**المرجئ المعاصر :** معاذَ اللَّهِ أَنْ تُخْرِجَ العَمَلَ مِنْ مُسَمَّى الإِيمَانِ فَنَقَعُ فِي بَدْعَتِكُمْ، بَلْ نَقُولُ: الإِيمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ، وَنَعْنِي: أَنَّ العَمَلَ جِزْءٌ مِنَ الإِيمَانِ.

**المرجئ القديم :** حَسَنًا، وَلَكِنْ أُرِيدُ أَنْ أَفْهَمَ: هَلِ العَمَلُ عِنْدَكُمْ جِزْءٌ يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ صِحَّةُ الإِيمَانِ، أَمْ جِزْءٌ يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ كَمَالُ الإِيمَانِ؟ فَإِنْ قُلْتُمْ: جِزْءٌ يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ صِحَّةُ الإِيمَانِ، نَقَضْتُمْ قَوْلَكُمْ بِصِحَّةِ إِسْلَامِ تَارِكِ العَمَلَ الظَّاهِرِ. وَإِنْ قُلْتُمْ: جِزْءٌ يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ كَمَالُ الإِيمَانِ رَجَعْتُمْ إِلَى مَذْهَبِنَا وَقُلْتُمْ بِقَوْلِنَا.

**المرجئ المعاصر :** وكيف ذلك؟

**المرجئ القديم :** لأننا حينئذ نتفق جميعا - نحن المرجئة القدامى وأنتم المرجئة المعاصرة - على نجاة وصحة إسلام تارك العمل الظاهر، والفرق بيننا وبينكم أننا نجعل العمل خارجا عن مُسَمَّى الإِيمَانِ، وأنتم تجعلونه داخلا في مُسَمَّى الإِيمَانِ، وهذا في واقع الأمر ليس خلافا حقيقيا بيننا وبينكم؛ لأننا متفقون على أن العمل الظاهر كمال في الإِيمَانِ؛ أنتم تجعلونه داخل الإِيمَانِ ونحن نجعله خارج الإِيمَانِ. وعليه: فحاصل ما عندنا وعندكم: أن الإِيمَانِ يصح بالتصديق والنطق فقط.

**المرجئ المعاصر :** كلا، يا أبا الإرجاء، نحن وأفئنا السلف في قولهم: **الإيمان قولٌ وعملٌ**. وأنتم لا تقولون إن الإيمان قول وعمل. بل تقولون: إن الإيمان قول فقط، ولذلك اشتد نكير السلف عليكم.

**المرجئ القديم :** يا أخي ! العبرة بالحقائق، ليس بالكلام الأجوف. السلف حينما قالوا عبارتهم الشهيرة "الإيمان قول وعمل" قصدوا الرد علينا في تصحيحنا للإيمان من غير عمل، فالعبارة ردٌ عليكم أيضا. إذ نقطة الخلاف بيننا وبين السلف في العمل. فالسلف يدخلونه في الإيمان ركنا أساسيا لا يصح الإيمان إلا به. أما أنتم فتدخلونه في الإيمان، ولكن لا تجعلونه ركنا أساسيا فيه، والدليل أنكم تصححون إيمان تاركه. فأنتم في الحقيقة موافقون لنا لا للسلف. والفرق بيننا وبينكم ليس له تأثير على صحة الإيمان؛ فنحن وأنتم متفقون على صحة إيمان تارك العمل.

أما الفرق بينكم وبين السلف، فله تأثير على صحة الإيمان؛ لأن السلف لا يصححون إيمان تارك العمل وأنتم تصححونه. ولو كان مذهب السلف كما تقررون أنتم - اليوم - أن العمل الظاهر كمال في الإيمان، ليس ركنا أساسيا في صحته وقبوله، لكان لنا معهم مقالٌ وأيُّ مقال ! ولقلنا لهم: إذا كنتم تصححون الإيمان مع ترك العمل الظاهر، فلِمَا هذه الغارةُ الشديدةُ علينا وقد اتفقنا وإياكم على أن العمل الظاهر ليس شرطا في صحة الإيمان، فما فائدة قولكم: إنه داخلٌ في الإيمان وأنتم تصححون الإيمان بدونه ؟

فما نقوله نحن أقرب إلى الصحة من قولكم مع اتفاقنا على صحة الإيمان مع ترك العمل الظاهر. وليس ثمة خلافٌ بيننا وبينكم إلا في نقطة واحدة ليست ذات أثر، هي أننا نقول إن الشخص إذا جاء بالتصديق والنطق بإيمانه كامل. وأنتم تقولون إيمانه ناقص. وسواء قلنا بكمال الإيمان أو نقصانه فهو في نهاية الأمر مؤمن صحيح الإيمان. فإذا كان الأمر كذلك فلماذا كلُّ هذا النكير علينا وتسميتنا مرجئة ونحن وأنتم متفقون في حقيقة الإيمان أنه القول فقط، وأما العمل فتركه لا يبطل به الإيمان، بل يبقى صحيحا مقبولا. أما البحث هل هو كامل أم ناقص في هذه الحالة فليس فيه كبير خطر ولا يستدعي كل هذا الإنكار علينا.

هذا خطابنا للسلف لو كانوا يقررون ويعتقدون ما تقولون به من أن الإيمان لا يبطل بترك العمل الظاهر. ويا سبحان الله! كيف خفي عليكم مذهب السلف في حقيقة الإيمان فذهبتم بتدعون قولاً جديداً وتنسبونه إلى السلف. والأعجب من ذلك أن بعضكم ذهب يقرر أن السلف لهم في المسألة قولان: قول بتكفير تارك العمل، وقول بإسلام تارك العمل. وهذا الثاني هو حقيقة قولنا - نحن المرجئة - والسلف منه براء، ولكن ماذا نصنع بتخليطكم وضعفكم في التفريق بين مذهبنا ومذهب السلف؟

**المرجئ المعاصر** : لا تلبس عليّ يا أخا الإرجاء! فالسلف سمّوكم مرجئةً لأنكم أرجأتم - أي أخرتم - العمل عن مُسمّى الإيمان. أما نحن فلم نؤخره بل أدخلناه في مُسمّى الإيمان.

**المرجئ القديم** : نعم، أنتم أدخلتم العمل في مُسمّى الإيمان، ولكنه إدخالٌ صوري لفظي، أما السلف فأدخلوا العمل في الإيمان إدخالاً حقيقياً. وهذه هي النقطة التي لا يفهمها إخواننا المرجئة المعاصرون ومن وافقهم في قولهم، حيث يظن الشخص منهم أنه إذا قال "الإيمان قول وعمل" أصبح سلفياً في باب الإيمان مع أنه لا يقولها ولا يفهمها بالمعنى الذي كان عليه السلف. فالعبرة بالحقائق والمعاني ليست بالألفاظ والمباني.

**المرجئ المعاصر** : ولكن ... إذا كنت تزعم أن السلف لا يصححون الإيمان من غير عمل الظاهر، فما هو الفرق إذن بين مذهبهم ومذهب الخوارج؟

**المرجئ القديم** : هذا سؤال جيد، ينبغي طرحه وشرحه؛ لأني رأيت بعضكم يخلط بين مذهب السلف ومذهب الخوارج في تعريف الإيمان، وعلى أساس هذا الخلط رآح يرمي علماء السنة المعاصرين بأنهم على مذهب "التكفيريين"!! فهنا أصل ينبغي أن تفهموه وهو الأصل الذي تفرعت عنه البدع في باب الإيمان: أن الإيمان شيء واحد غير قابل للزيادة والنقصان إذا ذهب بعضه ذهب كله. اتفق على هذا الأصل الخوارج والمعتزلة والمرجئة. فالخوارج قالوا إن صاحب الكبيرة (القاتل والزاني والسارق...) قد نقص شيء من إيمانه، والإيمان شيء واحد لا يتجزأ فذهب بذلك إيمانه كله. ومن هنا حكموا على

صاحب الكبيرة بالكفر والخروج من الملة. أما المعتزلة فلم يكفروه صراحة بل قالوا: هو في منزلة بين المنزلتين بين الإسلام والكفر. أما في الآخرة فاتفقوا مع الخوارج على أنه خالد مخلد في النار.

إزاء هذه المقالات الغالية وقفنا نحن المرجئة، فرأينا أن صاحب الكبيرة ليس كافرا كما تزعم الخوارج، والأدلة على ذلك كثيرة من الكتاب والسنة قد بينها وشرحها أهل السنة والحديث ونسفوا بها مذهب الخوارج والمعتزلة نسفا. في الوقت نفسه تحيرنا في ذلك الأصل الذي اتفقنا فيه مع الخوارج والمعتزلة وهو أن الإيمان شيء واحد لا يتجزأ. فرأينا أن نتخلص من هذا الإشكال بأن نخرج العمل من الإيمان، وبهذا لا نفع في تكفير صاحب الكبيرة كالخوارج، إذ العمل لا علاقة له بالإيمان، وفي الوقت نفسه نبقي محافظين على الأصل الذي وافقنا فيه الخوارج أن الإيمان شيء واحد غير قابل للزيادة والنقصان.

**المرجئ المعاصر :** وماذا كان موقف السلف الصالح منكم تجاه إخراجكم العمل عن مسمى الإيمان؟

**المرجئ القديم :** آه ... أقاموا علينا الدنيا ولم يقعدوها، وصاحوا بنا في كل الأقطار ونددوا بنا في جميع

الأمصار، وقالوا لنا: إنكم تخلصتم من بدعة الخوارج ببدعة أخرى لا تقل عنها قُبْحًا، هي بدعة الإرجاء، ولم نزل منبوذين مطَّرحين عند السلف وأئمة الحديث حتى قال إمام معروف منهم، هو أبو مصعب المدني تلميذ مالك بن أنس: **من قال الإيمان قول، يستتاب. فإن تاب وإلا ضربت عنقه.**<sup>2</sup> نعم، كان موقف السلف منا موقفا حازما جدا؛ لأنهم يعلمون جناية الإرجاء على الدين. بعد هذه المقدمة التي لا بد منها، أعود لأبين لك الفرق بين مذهب السلف ومذهب الخوارج.

فالسلف حينما خالفونا في أصلنا وقالوا بزيادة الإيمان ونقصانه، لم يكفروا صاحب الكبيرة، وقالوا عنه: مؤمن ناقص الإيمان. وعليه فالخوارج يُكفرون إذا نقص الإيمان، والسلف لا يكفرون إذا نقص الإيمان، لأن الإيمان عندهم يزيد وينقص، لكن يُكفرون إذا ذهب الإيمان. والإيمان يذهب - عند السلف - إذا ذهب العمل. فإن قلت لي: متى يذهب العمل؟ أقول لك: **إذا ذهبت الصلاة.** ولهذا كان من فقه

<sup>2</sup> رواه عنه الإمام الترمذي في "باب ما جاء في ترك الصلاة" عقب أثر عبدالله بن شقيق: كَانَ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَرَوْنَ شَيْئًا مِنَ الْأَعْمَالِ تَرَكُهُ كُفْرٌ غَيْرَ الصَّلَاةِ . فتأمل في فقه أئمة السنة والحديث في الربط بين الإيمان والصلاة. وسيأتي مزيد بحث في هذا.

السلف أن الصلاة هي مِلاك العمل، فمن تركها فقد ترك العمل. والأدلة الشرعية في الكتاب والسنة مستفيضة بتكفير تارك الصلاة. ولا يُعرف عن صحابي واحد القولُ بخلافها. بل جاء التابعون - وهم أعلم الناس بالصحابة - وحكوا إجماعهم على تكفير تارك الصلاة، كما قال عبدالله بن شقيق العُقيلي التابعي الجليل - رحمه الله - : "كان أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم لا يرون شيئاً من الأعمال تركه كفر غير الصلاة". أخرجهُ الترمذي **بإسناد صحيح**.

وكان أئمة الحديث يُرَدُّون على المرجئة بالأحاديث التي جاءت في كفر تارك الصلاة، كما فعل الإمام أبو داود في "سننه" حيث قال: **باب في رد الإرجاء**. وأورد فيه أحاديث، منها: حديث جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "بين العبد وبين الكفر ترك الصلاة" وهو حديث صحيح، أخرجهُ مسلم. وهذا ظاهر أن أبا داود - رحمه الله - يريد أن يقرر في الرد على المرجئة أن العمل له علاقة وثيقة بالإيمان، وأن تارك العمل كافر، ودليل ترك العمل ترك الصلاة التي نص الحديث على كفر تاركها.

ومن الأدلة على أن العمل يذهب إذا ذهبت الصلاة حديث أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لَتُنْقَضَنَّ عُرَى الْإِسْلَامِ عُرْوَةً، عُرْوَةً، فَكُلَّمَا انْتَقَضَتْ عُرْوَةٌ تَشَبَّثَ النَّاسُ بِالَّتِي تَلِيهَا، وَأَوْهُنَّ نَفْصًا الْحُكْمُ وَآخِرُهُنَّ الصَّلَاةُ"<sup>3</sup> وحديث أنس رضي الله عنه مرفوعاً: "أول ما تفقدون من دينكم الأمانة، وآخره الصلاة"<sup>4</sup>. قال الإمام أحمد: كل شيء ذهب آخره لم يبق منه شيء.<sup>5</sup>

فتأمل في هذا الفقه الأثري المبني على النص الشرعي، من هذين الإمامين الجليلين أحمد وأبي داود، وهو فقه من كان قبلهم من أئمة السنة، وليس كما يفعل المتأخرون من استدلالات وكبة، لم يعرفها السلف ولم تخطر لهم على بال! كما فعلتم أنتم حيث ذهبتُم إلى كتب الفقه واستخرجتم منها الخلاف في حكم

<sup>3</sup> أخرجهُ أحمد (رقم ٢٢١٦٠) بإسناد جيد.

<sup>4</sup> السلسلة الصحيحة (١٧٣٩)

<sup>5</sup> المغني (٤/٣٥٠)

تارك الصلاة تهاونا وكسلا ، فجعلتم هذا الخلاف دليلا لكم على رد قول السلف في الإيمان (!) ولكي يسلم لكم هذا التشغيب العجيب والاستدلال الغريب ذهبتم تستميتون في إثبات أن ترك الصلاة ليست مسألة إجماع عند الصحابة رضي الله عنهم (!) وضعفتم أثر عبدالله بن شقيق لأجل ذلك (!) وهو أثر صحيح لا شك في صحته، ليس لكم غرض في تضعيفه غير إثبات تشغيبكم السابق في مسألة الخلاف في حكم تارك الصلاة. فهل أنتم أهل دليل واستدلال أم أهل تشغيب وجدل؟

**المرجئ المعاصر :** لكن، اسمح لي هنا ، هل تقول إن العلماء الذين لا يحكمون بالكفر على تارك الصلاة تهاونا وكسلا هم مرجئة ؟

**المرجئ القديم :** أنا أعلم أنكم تريدون إحراج خصومكم بهذا السؤال ، وليس في المسألة إحراج، بل هو سداجة منكم، إذ يمكن للشخص منهم أن يقول لكم : عندي النص والإجماع على كفر تارك الصلاة وهو من أدلتي على كفر تارك العمل كما استدل به الإمام أبو داود رحمه الله، ونعم الإمام القدوة هو، وهذا يكفيني في ديني وعقيدي. فلا تشغبوا علي بخلاف حادث بعد عصر الصحابة والتابعين. وهذا جواب سديد، ليس عندكم مجال للتخلص منه.

ويمكن أن يقال لكم أيضا: إن الخلاف في حكم تارك الصلاة إنما ظهر واشتهر بعد القرون الثلاثة المفضلة ، وإن العلماء الذين لا يكفرون تارك الصلاة تهاونا وكسلا هم على قسمين:

**القسم الأول:** من يرى أن العمل كمال في الإيمان وهم جمهور أتباع المذاهب الفقهية من المتأخرين، فهؤلاء لا كلام لنا معهم، لأنهم ينطلقون من أصل عقدي خالفوا فيه السلف.

**والقسم الثاني:** وهم قلة، علماء على مذهب السلف في الإيمان لكنهم لم يجعلوا قولهم بعدم كفر تارك الصلاة معارضا للعقيدة السلفية في أن الإيمان لا يصح من غير عمل، هذا شيء لم يخطر لهم على بال - كما تفعلون أنتم اليوم - فحقيقة الأمر أنه ليس لكم سلف صالح في هذا التشغيب. بل هي أغلوطة اخترعتموها لتقرروا أن العمل كمال في الإيمان.

**المرجئ المعاصر** : لكن نحن لا نقول إن العمل كمال في الإيمان، بل ننكر هذه الكلمة، ونقول العمل من الإيمان.

**المرجئ القديم** : أنكرتم الكلمة أم قبلتموها، فهي لازم قولكم، فالذي يصحح الإيمان مع ترك العمل الظاهر مقتضى قوله أن العمل كمال. فاتركوا عنكم التمويه والتناقض والتلاعب بالألفاظ. فلا تنكروا شيئاً هو لازم قولكم ومذهبكم.

**المرجئ المعاصر** : ولكن نحن عندنا أدلة على صحة مذهبنا في أن تارك العمل ليس كافراً.

**المرجئ القديم** : أدلتكم عند التأمل هي أدلة المرجئة القديمة؛ إما نصوص عامة في فضل التوحيد وكلمة لا إله إلا الله، تعلقتم بمفهومها وتغافلتن عن منطوق نصوص أخرى تبين فقه هذه النصوص العامة. وإما عبارات للسلف قصدوا بها الرد على الخوارج جعلتموها دليلاً للمرجئة.

وإما عبارات مجملة أو قاصرة لبعض العلماء تشبثتم بها، أو عبارات سليمة لهم أسأتم أنتم فهمها، ونسبتم إليهم القول بالإرجاء وهم منه براء. ثم عمدتم إلى أحاديث الشفاعة فنظرتهم إليها نظر الأعور الذي ينظر بعين واحدة، فيرى جانباً وتخفى عليه جوانب أخرى، وتجاهلتم كلام وفقه أئمة السلف في هذه الأحاديث. وذهبتهم تفترون الكذب على خصومكم السلفيين بأنهم لا يؤمنون بهذه الأحاديث، وهم أسعدُ بها منكم، قد فهموها على فهم سلفهم الصالح، وليس على فهم المرجئة.

وبعضكم ذهب يخادع القراء - وكأن الناس ليس لهم عقول - فيكذب على خصومه بأنهم يقولون إن أحاديث الشفاعة من المتشابه (!) وهو يعلم أنهم يقررون هذا في لفظة معروفة وردت في حديث واحد من أحاديث الشفاعة، وليس في كل الأحاديث الواردة في الشفاعة. ولم تكتفوا بذلك، بل قصدتم إلى

الإجماع الذي حكاه الشافعي حيث قال - رحمه الله: "وكان الإجماع من الصحابة، والتابعين من بعدهم، ومن أدركناهم يقولون: الإيمان، قول وعمل ونية؛ لا يجزئ واحد من الثلاثة إلا بالآخر".

نقله عنه اللالكائي وابن تيمية وعزواه إلى كتاب (الأمم)، فرددتم هذا الإجماع بحجة أنه ليس مذكوراً في الطبعة العصرية لكتاب الأم للشافعي، فعرف الناس أنكم قومٌ أهلٌ تعصبٍ وعنادٍ، لا أهلٌ بحثٍ

وإنصافٍ. وبعضكم أراد أن يثبت - بزعمه - أن هذا الإجماع لا يصح عن الإمام الشافعي، فماذا فعل؟ ذهب ينقل عن الشافعي وغيره من الأئمة أنهم يقولون: إن الإيمان قول وعمل. فتأمل في هذا الجهل المركب بمذهب السلف!

وهو لو نقل عن هؤلاء الأئمة أنهم يقولون إن الإيمان قول فقط، لصح له ما يريد، لكن خفي عليه أنه لا تعارض بين عبارات الأئمة في هذا الباب وأن عبارة الشافعي التي نقلها عنه اللالكائي وابن تيمية لا تُعارض قوله في موضع آخر إن الإيمان قول وعمل. ولو شئتُ بينتُ لك ذلك وشرحتُ لك تفصيلاً، لكن المقصود بيان ما أنتم عليه من تخافت!

فارحموا أنفسكم! وارحموا هؤلاء الشباب المنساقين خلفكم، جعلتموهم مرجئةً بالتبعية والتقليد، حتى الأعاجم في بلاد الغرب والشرق انتقل إليهم داء الإرجاء عبر مقالاتكم، فصاروا لا يفهمون في هذا الباب إلا أن عقيدة السلف هي عقيدة "الحدادية"! وأن الذي يدعو إلى عقيدة السلف هو "الحدادي"! فمن يتحمل وزر هذا الانحراف في عقائد هؤلاء الشبان الأعاجم المنتسبين إلى السنة والسلفية في تلك البلاد البعيدة؟

**المرجئ المعاصر:** الله المستعان! ولكن عودا إلى بحثنا، ثمة نقطة خلاف حقيقية بيننا وبينكم.

**المرجئ القديم:** ما هي؟

**المرجئ المعاصر:** نحن نقول الإيمان يزيد وينقص، وأنتم لا تقولون بأنه يزيد وينقص. بل تجعلون الناس سواسية في الإيمان؛ إيمان أفسق الناس كإيمان أتقى الناس.

**المرجئ القديم:** أما هذه فنعم، لستم على مذهبنا فيها، ولكن أيضا لستم فيها على مذهب السلف، فلا تفرحوا بها!

**المرجئ المعاصر:** كيف ذلك؟

**المرجئ القديم:** سأشرح لك بعون الله تعالى.

السلف يقولون: إن الإيمان ينقص حتى لا يبقى منه شيء، وأنتم تقولون ينقص حتى لا يبقى منه إلا مثقال ذرة. لا تقولون ينقص حتى لا يبقى منه شيء. فأنتم في هذه المسألة تنطلقون من أصلنا - نحن المرجئة - أن العمل ليس من الإيمان. فالسلف حينما قالوا لا يبقى منه شيء أرادوا العمل، أي أن تارك العمل بالكلية قد بطل إيمانه بالكلية فلم يبق منه شيء يصح به شرعا. وأنتم حينما خالفتم السلف في مسألة العمل، فصححتم الإيمان من غير عمل، فادكم ذلك إلى مخالفة السلف في مسألة النقص هذه فصرتم تقولون إن الإيمان لا يذهب بالكلية بل يبقى منه شيء. تقصدون التصديق والإقرار. فانتهى بكم المطاف في هذه المسألة إلى قولنا وأصلنا. وكل من لا يكفر تارك العمل لا يمكنه أن يقول - كما قال الأئمة - إن الإيمان ينقص حتى لا يبقى منه شيء، لأنه سيكون عندئذ متناقضا.

وهذا يؤكد لك أن كلام السلف في هذا الباب منسجمٌ بعضه مع بعض، فعباراتهم في مسألة العمل منسجمة مع عباراتهم في مسألة الزيادة والنقصان، وأن من خالفهم في باب واحد ظهر تناقضه واضطرابه في بقية الأبواب.

**المرجئ المعاصر :** وما هي نصيحتك لنا، يا أخا الإرجاء ؟

**المرجئ القديم :** نصيحتي لكم أن أمامكم الآن مسلكين وطريقين ممهدين :

- إما أن تنضموا إلينا في تحقيق أن الإيمان هو القول فقط، وسوف تمدُّكم بما عندنا من شبهات ضد قول السلف.

- وإن أبيتم إلا التلون والتمويه فنصيحتي لكم أن تنفضوا غبار الإرجاء عنكم وتعودوا إلى مذهب السلف الصالح.

أما هذا الموقف المتذبذب بيننا وبين السلف، حيث ظاهر قولكم مع السلف، وباطنه معنا، تحملون شعار السلف "الإيمان قول وعمل" وتنصرون عقيدتنا، تتبرأون من الإرجاء وأنتم منغمسون فيه، وتنتحلون مذهب السلف وأنتم جاهلون به ومخالفون له، فهذا مالا نرضاه لكم يا إخوة الإرجاء.

**المرجئ المعاصر :** نعم، أنت محق يا أخا الإرجاء فيما قلت، ما أجمل الوضوح في العقيدة، إما مذهب السلف وإما مذهب الخلف، ليس هناك منطقة محايدة بين الفريقين. ولكن يا أخا الإرجاء، ماذا أفعل بهذه الكثرة الكاثرة من الشباب السلفيين، هم على هذه العقيدة التي أثبت أنها تلتقي معكم في أصولكم الإرجائية؟

**المرجئ القديم :** وما عليك منهم؟

**المرجئ المعاصر :** هم أصدقائي وأحبائي يصعب علي خلافهم ، وأخشى أن أُصنّف عندهم من "الحدادية" لو قلتُ بقول السلف وأنكرتُ قولهم.

**المرجئ القديم :** اسمع يا أخي! أما الرمي بالحدادية فهذا من التنازع بالألقاب الذي نهى الله عنه في القرآن، فمن يرميك بالحدادية فإنه لم يتأدب بأدب الله في كتابه الكريم ، فلا تبال به. أما أصدقاؤك وأحبابك الذين تخشى مفارقتهم ، فالله أكبر ! ما أرخص العقيدة عندك إذن ! إذا كنت تقدم عليها الصداقات والعلاقات، فليست هذه محبة في الله، بل هذا التقاء على ما يلتقي عليه أهل الدنيا، وما أهون العلاقات التي تكون من أجل الدنيا !

واعلم يا أخي، أن هؤلاء الأصدقاء الذين يقاطعونك ويهجرونك ويصنفونك لكونك خالفتهم في مسألة أنت فيها على الحق، ليسوا من أهل الوفاء والصدق الذين يحرص الإنسان على صداقتهم، بل هم قطع من الغوغاء والدهماء، كالذين تراهم على كثير من صفحات الأنترنت، إذا وافقهم الشخص جعلوه فوق السحاب، وإذا خالفهم قالوا فلان الكذاب !

فمن كانت هذه أخلاقه فلا تحرص عليه. فهذا الصنف من الناس لا تأمن بوائقهم لسوء أخلاقهم وأفعالهم، كما جاء في الحديث عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : "والله لا يؤمن، والله لا يؤمن، والله لا يؤمن" قيل : من يا رسول الله ؟ قال: "الذي لا يأمن جاره بوائقه" متفق عليه.

فهذه نصيحتي لك يا أخي إذا أردت أن تكون من أهل السنة الغرباء، فاحمد الله الذي هداك للحق وأنار لك السبيل، فكم من شاب بائس ينافح عن الإرجاء ويعاند العلماء، وهو يظن أنه ينصر السنة. والموفق من وفقه الله.

انتهت المحاوره بفضل الله تعالى.

\*\*\*\*\*

"اللَّهُمَّ رَبَّ جِبْرَائِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَإِسْرَافِيلَ، فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، عَالِمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ، أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ. اهْدِنِي لِمَا اخْتَلَفَ فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِكَ، إِنَّكَ تَهْدِي مَنْ تَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ."

\*\*\*\*\*

وكتبه: عبد الحميد بن خليوي الجهني

ينبع - السعودية

الخميس ٢١ شعبان ١٤٣٥ هـ